ciesas
30
aniversario
1973-2003

ICHAN TECOLOTL

ciesas

"La casa del tecolote" (náhuatl)

Órgano Informativo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

julio 2003 • año 13, núm. 155 ISSN 1405-1931

# Antropología y política social

**• Editorial**

El Dr. Agustín Escobar describe el papel de los antropólogos en el desarrollo de las políticas públicas del país y discute sobre el momento actual de la relación entre gobierno y academia.

**• Artículo**

Henry Audrier cuestiona la gestión del gobierno francés en relación con la investigación y explica cómo la falta de inversión incrementa la hegemonía norteamericana sobre el mundo.

**• Estudiantes**

En visita académica, la estudiante de geografía social de la Universidad de Rennes 2, Francia Armelle Bahuon analiza el proceso de privatización de los servicios de agua potable en México y resalta las incongruencias del marco legal y jurídico actual.

**• REvistas**

"¿Por qué discuten los científicos?" es el título del artículo que el Dr. Roberto Melville reseña de la revista *Ciencia*.

**• Cinemantropos**

Karla Paniagua reseña *Mujeres que no tejen*, un documental en proceso que narra la complejidad de los modos de vida de mujeres jóvenes dedicadas a la academia.

CONACYT

En 2003 cumple 30 años el CIESAS, fundado como CISINAH (Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia). Es, pues, un momento oportuno para reflexionar sobre la posición de la antropología mexicana ante las políticas sociales. Si la antropología es hija del imperialismo, la antropología mexicana es hija del colonialismo interno: su primera gran función histórica en el México posrevolucionario consistió en diseñar y administrar las políticas del Estado hacia algunas de las poblaciones más desfavorecidas del país –en especial los indígenas y los campesinos–. Pero su desempeño de tal función nunca estuvo exenta de contradicciones y conflictos. En el mismo e irónico sentido en que los campesinos eran "hijos predilectos" de los regímenes posrevolucionarios, los antropólogos fungieron como "agentes cómodos" del Estado ante estos grupos.

Pocos recuerdan hoy que los antropólogos fueron los primeros y los más importantes críticos de las políticas públicas hacia los indígenas, los campesinos y, en un momento posterior, los pobres de las ciudades y otros grupos sociales. Fueron antropólogos quienes señalaron –pero sobre todo explicaron– los nexos entre la ineficiencia y la corrupción, por una parte, y, por otra, las formas clientelares y caciquiles de control político y partidario de las décadas de los años sesenta y setenta.[1] Aunque el debate sobre la acción del Estado en el interior de la disciplina fue apasionado y algunos de los rompimientos a que se llegó fueron más allá de lo teórico, resulta curioso que las vicisitudes de esas estructuras de control político y las consecuentes contradicciones de las políticas públicas sean hoy recordadas por los defensores del mercado y no por los antropólogos que las descubrieron y que participaron en los procesos que poco a poco, y a veces con crisis y saltos, han ido propiciando una sociedad relativamente más democrática.

En el caso concreto del CISINAH- CIESAS, la crítica de la antropología hacia las políticas públicas seguramente explica, en buena medida, el abandono presupuestal de la institución a partir de fines de los años setenta. El Estado en ese momento encontraba contradictorio "pagar" y financiar a estos críticos. El auge disciplinario y la influencia de que indudablemente se gozó a partir de los años treinta y que culminaron en 1976 no se han repetido hasta hoy. Sin embargo, actualmente los antropólogos vuelven a participar –de distintas maneras y desde distintas posiciones– en los debates sobre las políticas sociales y en la discusión y formulación de algunas de ellas.

La posición actual de la antropología en el marco de las políticas públicas nace del llamado "cambio de paradigma" de la política social. Este cambio se inicia seis años después de la crisis mexicana de 1982, en 1988. Este momento resulta un hito como inicio de sexenio, pero también porque a partir de él la política social mexicana se redefine como consecuencia del abandono de las formas previas de fomento de la economía. De 1988 parten tres fenómenos: 1) la definición de la "política social" como una política pública distinta de la política económica, aunque posiblemente complementaria; 2) la prioridad otorgada a la focalización *versus* los subsidios universales del modelo anterior, y 3) la participación activa de instancias

[1] A pesar de que los antropólogos participaron en este proceso desde la década de los años treinta, no fue sino hasta los sesenta y setenta cuando dirigieron el debate público sobre estos problemas.

internacionales –particularmente del Banco Mundial– en el diseño, seguimiento y evaluación de la nueva política social en México. En términos de "paradigma", el liberalismo social del presidente Salinas se centró en tres elementos: la focalización, la sinergia con las poblaciones beneficiarias y la cogestión. Los antropólogos señalaron el impacto del cambio implícito en Solidaridad, pero no se gestó un debate en la disciplina ni una síntesis de investigaciones que dieran contundencia al trabajo de los antropólogos sobre el tema. Este primer esfuerzo de aplicar el nuevo paradigma, como se sabe, reforzó cacicazgos en unas regiones y los debilitó en otros, según convenía al partido dominante; dirigió sus recursos con un fuerte sesgo electoral, y no benefició ni a los estados ni a los hogares más marginados.

A partir de 1994 y 1995, la segunda fase del nuevo paradigma busca superar y distinguirse de los problemas y sesgos inherentes a la primera fase. El programa Progresa, que sólo maneja 0.2% del PIB hasta el año 2000, inicia su operación en las zonas más marginadas del país; selecciona a sus beneficiarios con criterios técnicos resumidos en indicadores de pobreza; impide toda interferencia de las autoridades locales para evitar sesgos electorales y clientelistas; establece como norma la corresponsabilidad del beneficiario en los programas sociales, y se orienta hacia la construcción de capital humano como único objetivo (cualquier otro beneficio se consideraba secundario). La sinergia con los recursos de las poblaciones locales y la cogestión quedaron "enquistadas" en un conjunto amplio de programas de la Sedesol, pero fueron marginales en el diseño de las nuevas políticas de ese sexenio, posiblemente debido al temor de la incapacidad de controlar las energías de esas poblaciones, en particular de los indígenas.

La innovación significativa para los antropólogos consistió en que, por primera vez desde los años setenta, el Estado los buscó para evaluar y recomendar estrategias y opciones de política. La rebelión de Chiapas, sin duda, tuvo mucho que ver en este renovado interés; pero también lo tuvo la percepción de los operadores de Progresa de que los antropólogos, por su experiencia en organización social y cultural, podrían explicarles por qué los impactos eran como eran: de qué manera la cultura y las formas de organización social de las comunidades y los hogares más pobres reaccionaban como lo hacían ante un programa distinto de los anteriores. Se generaron diálogos alrededor de Progresa y de otros programas, pero éste, emblemático del sexenio, atrajo poderosamente la atención, tanto del propio gobierno como de la sociedad.

La focalización estricta – es decir, el que sólo ciertos individuos y hogares pudieran manifestar los impactos del programa– hizo posible diseñar estudios y evaluaciones que, de manera cualitativa y cuantitativa, mostraban los cambios acaecidos en los hogares beneficiarios y no beneficiarios. Tanto la antropología como las disciplinas econométricas encontraron en ese programa un campo que permitió diseñar las formas más estrictas de evaluación de políticas públicas puestas en práctica en México. El CIESAS participó de múltiples maneras en estos esfuerzos y evaluaciones.

La última etapa, que empieza en 2000, ofrece inicialmente un cambio radical de la política social, pero sus procesos están en marcha y es precisamente por esto que en este punto hay un vasto potencial para la antropología. Los ejes de esta tercera etapa del (mismo) paradigma consisten en: 1) operar en todos los programas con reglas de selección técnicas que privilegien a las poblaciones objetivo, independientemente de sus filiaciones o simpatías políticas; 2) afinar y medir el impacto de cada programa, y 3) coadyuvar a las poblaciones objetivo a participar en la producción de su propio bienestar, ya sea a través de la incorporación al empleo o de mejoras en las prácticas productivas tradicionales, con lo que regresan la sinergia y la cogestión al centro de la política social. El énfasis en capital humano persiste, pero sólo como instrumento de dicha mejoría.

El nuevo paradigma de la política social, entonces, no implica una sola forma de diseñar programas, operarlos y evaluarlos; hay cambios y variaciones. El sector público muestra una vez más apertura, aunque sigue, en algunos ámbitos, temiendo la crítica. Sin embargo, es muy significativo que las mismas instituciones internacionales que favorecieron la primera etapa de este paradigma (la de liberalismo social o el combate a la pobreza) reconocen hoy que, si las políticas públicas no favorecen la participación de los pobres en la creación y la distribución de la riqueza, el combate a la pobreza será un fracaso.

El ambicioso plan de reforma de la política social está en curso, aunque varios observadores seguimos esperando que se manifiesten en los hechos –y en los beneficiarios – los impactos de esta tercera etapa. Muchos productores rurales pobres siguen sin saber cómo acceder a Procampo, o desconfían de él; los sesgos que privilegian a los municipios más marginados y castigan el logro de mejorías en los niveles de bienestar siguen operando; el programa de jornaleros depende en gran medida de patrones que deseen colaborar con él, y por lo mismo se limita su impacto; no hay evidencias sistemáticas de logros productivos de los beneficiarios del programa Oportunidades, aunque sí se ha mostrado que disminuyen sus niveles de pobreza. Lo más importante, sin embargo, es que los antropólogos, que nos topamos a diario con estas políticas y sus impactos en nuestro trabajo, hemos ofrecido pocas síntesis de los mismos y pocas alternativas para el diseño de las políticas.

Por otra parte, si bien los antropólogos tenemos mucho que evaluar y que proponer sobre la forma en que se diseñan y operan los programas sociales, también es un hecho que el sector público no depende de nosotros. Se considera que los evaluadores más serios y científicos, y los mejores asesores, tienen una formación econométrica que les permite medir y distinguir impactos con varias cifras decimales. Para que la antropología sea una disciplina legítima en este campo, es necesario que nuestro arsenal teórico y metodológico sea bien empleado y mejor promocionado. En el campo de las evaluaciones de las políticas sociales, hay pocas críticas dirigidas a la validez de nuestros hallazgos, pero una muy fuerte en contra de la generalidad de los mismos. Es necesario formalizar la teoría, las técnicas y los métodos para mostrar rigor en el diseño de la investigación y de los instrumentos, en el procesamiento y en el análisis, y demostrar que la antropología puede cubrir y explicar las variaciones significativas que se dan en la interacción entre población y Estado.

El campo está ahí. La antropología puede hacer contribuciones primordiales, pero también queda claro que tendremos que competir y demostrar que esta disciplina está plenamente capacitada para abordar los problemas de la nueva política social.

*Agustín Escobar*
CIESAS-OCCIDENTE

# PUNTOS de encuentro

❖ Del 15 al 17 de mayo la Dra. Elena Azaola participó en la reunión del equipo sobre reformas a la administración de justicia en México, que se llevó a cabo en la Universidad de California, en San Diego. Después se trasladó a Holanda donde participó en el congreso sobre Crossing Cultures, organizado por la Universidad de Groningen, y del 26 al 29 del mismo mes, en Ginebra, invitada por la Organización de las Naciones Unidas, formó parte de una serie de reuniones sobre la situación de los derechos de los niños.

❖ Del 19 al 23 de mayo tuvo lugar en El Colegio de San Luis en San Luis Potosí el VI Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana que organizaron el CIESAS, El Colegio de San Luis y la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación. La Dra. Luz Elena Galván, quien fungió como organizadora por parte del CIESAS, coordinó un panel titulado La Infancia en el Tiempo. Perspectivas Metodológicas, en el que discutió con colegas latinoamericanas su trabajo "Un acercamiento a los juegos y juguetes de la infancia decimonónica a través de las imágenes". El objetivo de esta ponencia fue descubrir los juegos y los juguetes de niñas y niños que vivieron en el siglo XIX. Para ello se echó mano de imágenes, textos y discursos encontrados en libros de lectura del siglo XIX en pinturas y en fotografías. Por su parte, el 20 de mayo la Dra. Carmen Castañeda presentó la ponencia "Cartillas, silabarios y catones para aprender a leer en la Nueva España, siglos XVIII y XIX".



❖ El 22 de mayo se realizó el Seminario Permanente de Estudios Migratorios del Occidente de México, que coordinan el CIESAS-Occidente, el ITESM-Campus Guadalajara y la Universidad de Guadalajara. En esa ocasión, el Dr. Gustavo Verduzco Igartúa, de El Colegio de México, dictó la conferencia "Desafíos del desarrollo ante la migración a los Estados Unidos: el caso de San Juan del Río-Tequisquiapan". La ponencia presenta datos de historias laborales a partir de una encuesta levantada a los integrantes de hogares de 31 localidades rurales de los cuatro municipios de la región, con objeto de ubicar sus experiencias dentro del marco de los cambios regionales que han tenido lugar. En el trabajo se examinan las tendencias de las experiencias de la migración laboral a lo largo del tiempo, sobre todo a la ciudad de México y a los Estados Unidos.

❖ Del 22 al 24 de mayo, en Colotlán, Jalisco, se llevó a cabo el VI Encuentro de la red de investigadores del fenómeno religioso en el centro-occidente de México. La coordinación del evento corrió a cargo de Cristina Gutiérrez (El Colegio de Jalisco), Renée de la Torre (CIESAS-Occidente), Lourdes Vázquez (U de G) y Luis Rodolfo Morán (DECUR). El tema principal del Encuentro, Creencias Religiosas y Vida Pública, se discutió en las mesas: Instituciones intermedias y religión; Religiosidad popular y acciones públicas; Religiosidad y espacios multiculturales; Hibridación y resistencias; Instituciones y política, y Problemas metodológicos en el estudio de la religión: proyectos en diseño.

❖ El 27 de mayo el Dr. Roberto Melville participó en la reunión de Cultura Científica y Cambio Social con la ponencia "Revistero y REvistas: dos iniciativas para el fomento de la lectura de publicaciones periódicas en ciencias sociales", que se celebró en el Centro de Ciencias Explora, en la ciudad de León, Guanajuato. Esta reunión conjuga la VIII Reunión de la RED-POP y el XII Congreso Nacional de SOMEDICYT, adonde acudieron interesados en los siguientes temas: educación no formal, museos y centros de ciencias, producción de materiales, periodismo científico y profesionalización de la divulgación científica.

❖ Los días 6 y 7 de junio la Dra. Carmen Ramos impartió el seminario sobre Orígenes del Feminismo. Corrientes Feministas y Feminismos Mexicanos, en el marco del Diplomado sobre Relaciones de Género, organizado por la UNAM, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad Obregón (ITESM) y el Programa Lazos. El seminario, cuya duración fue de 12 horas, se llevó a cabo en el ITESM de Ciudad Obregón, Sonora.

❖ En la Unidad Occidente del CIESAS tuvo lugar el 9 y el 10 de junio la primera reunión constitutiva del Seminario Permanente Los Pueblos Indígenas de México, Desarrollo y Perspectivas. Este grupo de trabajo es auspiciado por la Delegación Estatal del Instituto Nacional Indigenista, pero su funcionamiento anticipa lo que será el Consejo Consultivo de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CONADEPI). En esta primera reunión, los funcionarios indigenistas de Colima, Jalisco, Nayarit y Michoacán discutieron los resultados de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México, de reciente publicación. Esta sesión fue dirigida por Patricia Fernández Ham y Enrique Serrano Carreto, quienes son dos de los autores de los Indicadores. En la segunda sesión se discutió la diversidad étnica del occidente de México y los modos de abordar la autopertenencia étnica en las nuevas situaciones en que viven los grupos étnicos. En la discusión participaron, entre otros, la Dra. Rosa Yáñez, directora del Departamento de Estudios del Hombre de la Universidad de Guadalajara, y el Dr. Luis Vázquez León, investigador del CIESAS. El seminario estrechará los vínculos de la CONADEPI y el CIESAS, tal como venía sucediendo con el INI.

❖ Los alumnos de la generación 2002-2006 del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales del CIESAS-Occidente participaron los días 5 y 6 de junio en el Coloquio de Primavera, donde hicieron la presentación de sus avances de investigación durante el último semestre ante sus tutores y lectores de tesis. De igual manera, la generación 2000-2004 de este Programa realizó sus presentaciones los días 19 y 20 de junio.

❖ La Unidad Occidente del CIESAS fue sede de una reunión de representantes de la Fundación Ford con investigadores del CIESAS, cuyos proyectos son financiados por esa agencia. El encuentro se realizó el 12 de junio y contó con la presencia de Janice Petrovich, coordinadora del Área de Educación, y del Dr. Christopher Martin, oficial de proyecto de la Fundación en nuestro país.

❖ La conferencia "Indios y coroneles en Ecuador: cinco meses de cogobierno, lecciones y tropiezos", que presentó Diego Iturralde, coordinador de la Unidad de Investigaciones Aplicadas del Instituto Interamericano de Derechos Humanos, fue discutida en la sesión del 12 de junio del Seminario de Antropología Política, convocado por el Instituto Indigenista Interamericano (III) y el CIESAS.

❖ El día 13 de junio se reunieron en Guadalajara los integrantes del Seminario Permanente de Cultura y Poder, con motivo de la presentación del trabajo de investigación doctoral de la Dra. María Teresa Fernández Aceves titulado *The Political Mobilization of Women in Revolutionary Guadalajara, 1910-1940*.

❖ El Seminario de Antropología Política organizó el pasado 19 de junio la sesión de trabajo titulada Municipios Oaxaqueños en Conflicto: ¿Una Reforma Necesaria?, donde se discutieron los trabajos "Legislación electoral: derechos indígenas en la legislación oaxaqueña", de Víctor Leonel Juan Martínez de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca; "Conflictividad y cambio en procesos electorales indígenas", de Lourdes Morales, investigadora del Instituto de Altos Estudios sobre América Latina (IHEAL) de Francia, y "Hacia un proyecto de reforma electoral", de Marcos Leyva, integrante de Educación Alternativa, A.C. (EDUCA). La sesión contó con los comentarios de los especialistas Jaime Bailon, Cipriano Flores y David Redondo.

❖ El pasado 19 de junio, la Dra. Teresa Rojas Rabiela participó como comentarista del trabajo "Los límites de la identidad. Los grupos indígenas de Baja California ante el cambio cultural (1697-1840)", de Rosa Elba Rodríguez Tomp, en el Coloquio de Verano de la Generación 2000-2004 del Programa del Doctorado en Ciencias Sociales del CIESAS-Occidente, y como comentarista general de la mesa 2. Guadalajara, Jalisco.

---

# Debemos salvar nuestra investigación

## Alto a los cortes de los presupuestos
por: Henri Audier*

La guerra estadounidense en Irak, el menosprecio manifestado por el gobierno de Bush por la opinión mundial y la incapacidad de la "vieja" Europa de hacer contrapeso a la decisión unilateral de los Estados Unidos son, desde luego, resultado de la supremacía económica, política y militar de dicho país. Esto en primer lugar, es consecuencia de la dominación científica y tecnológica.

Esta supremacía presenta, sin embargo, aspectos contradictorios. Si dicho dominio ha llevado a Estados Unidos a la creación de las armas más sofisticadas, desde Hiroshima hasta los Tomahawk, convendría no olvidar el fantástico papel de la investigación estadounidense en el incremento de los conocimientos científicos y humanísticos, en los considerables progresos de la biología y de la medicina o en la revolución informática.

Absoluta después de la guerra, dicha supremacía comenzó a desmoronarse lentamente a partir de 1960 y este proceso continúa hasta la fecha; testimonio de esto son las vías abiertas por Airbus o Ariane así como el decreciente número de publicaciones científicas estadounidenses dentro de los índices de la producción mundial (-16% en los últimos 15 años), lo que no resta nada a la excelencia de su investigación. La recuperación de los países europeos y el resurgimiento de Japón fueron, en una primera época, las razones de esa evolución.

Las cartas se redistribuyeron desde hace varios años por tres razones:

◆ La irrupción de China, aunque también de los "pequeños dragones" (otros países asiáticos), en la escena internacional, mientras que, a pesar de la crisis, Japón invierte masivamente en las tareas científicas.

◆ El resurgimiento del esfuerzo estadounidense por parte del Estado, a través de la subcontratación de créditos del ejército, de la NASA y de diversas agencias estatales, sin hablar de la aplicación del deducible fiscal a las donaciones. Este año las principales agencias anunciaron, una vez más, tasas de crecimiento superiores a 10% y 16% en el área de biología. Es una inversión prodigiosamente rentable: con una enseñanza primaria y secundaria en su mayoría mediocre, los Estados Unidos compensan esta carencia absorbiendo en sus universidades, sobre todo después de la titulación, a excelentes científicos del mundo entero, a quienes incorporan de inmediato a su sistema económico sin haber tenido que desembolsar un solo centavo en los 20 años de formación precedente a la titulación. Este fenómeno, componente del "saqueo del Tercer Mundo", comenzó en América Latina para después extenderse por Asia. Le toca, de aquí en adelante y también a nivel masivo, a Europa.

◆ La "vieja" Europa se estanca progresivamente desde 1990. Incapaz de dar su lugar a aquellos que se formaron en la investigación, Europa tiene casi dos veces menos cien-



---

* Director de investigación, miembro del consejo de administración del Centro Nacional de la Investigación Científica (CNRS) y ex miembro del Consejo Superior de la Investigación y la Tecnología.

tíficos asalariados que los Estados Unidos y muchos menos que Japón, de acuerdo con un informe reciente de la Comisión Europea. Este mismo informe indica que 400 000 investigadores e ingenieros europeos trabajan hoy en día en los Estados Unidos. Actualmente, habría que aumentar 50% como mínimo el esfuerzo en el área de investigación en los países europeos para lograr 3% del PIB para la investigación y alcanzar a los Estados Unidos y Japón.

Francia es uno de los peores alumnos de Europa. Lejos de encarar esta verdad, y como para justificar las causas de la abismal caída de nuestra investigación pública civil, el ministro encargado de la investigación retoma el argumento de un panfleto reciente: la investigación pública francesa es de las más caras del mundo y sus resultados son "lamentables". En ese mismo marco, el financiamiento público francés de la investigación civil es uno de los más bajos de Europa. En cada alternancia política, las sangrías que hacen los gobernantes de derecha al presupuesto de la investigación vienen a anular los muy modestos aumentos concedidos por los gobernantes de la izquierda.

Y así llegamos a la catástrofe actual. Rompiendo el termómetro para disimular el congelamiento, el gobierno mezcla conscientemente presupuesto y tesorería de organismos de investigación y de universidades, añadiendo nuevos créditos y presuntas "sumas de créditos" no gastados. Pero para matar al perro hay que acusarlo de rabia: una tramposa campaña de denigración ataca no solamente al supuesto costo exorbitante de nuestra investigación pública sino también a "la burocracia de los organismos públicos" o al estatuto de su personal. Es necesario ser claro: los científicos están dispuestos a discutir acerca de todas las reformas necesarias, pero también es necesario constatar que la situación sea exacta.

Entre las críticas que se han hecho a la investigación pública figura la baja de patentes que registra Francia. Aquí hay un error de base: en todos los países, 90% o más, el sector privado es el que produce las patentes. La insuficiente inversión privada en la investigación de sus propios fondos, un sistema bancario que teme arriesgar y prefiere especular, la tibieza de los capitales de riesgo, el número ínfimo de cuadros dirigentes de nuestros grandes grupos con formación para la investigación son algunas de las razones significativas de nuestras dificultades. El pequeño CNRS (¡7% del gasto total de la investigación!) y, por supuesto, los organismos más modestos o las universidades no pueden por sí mismos compensar estas carencias y este atraso.

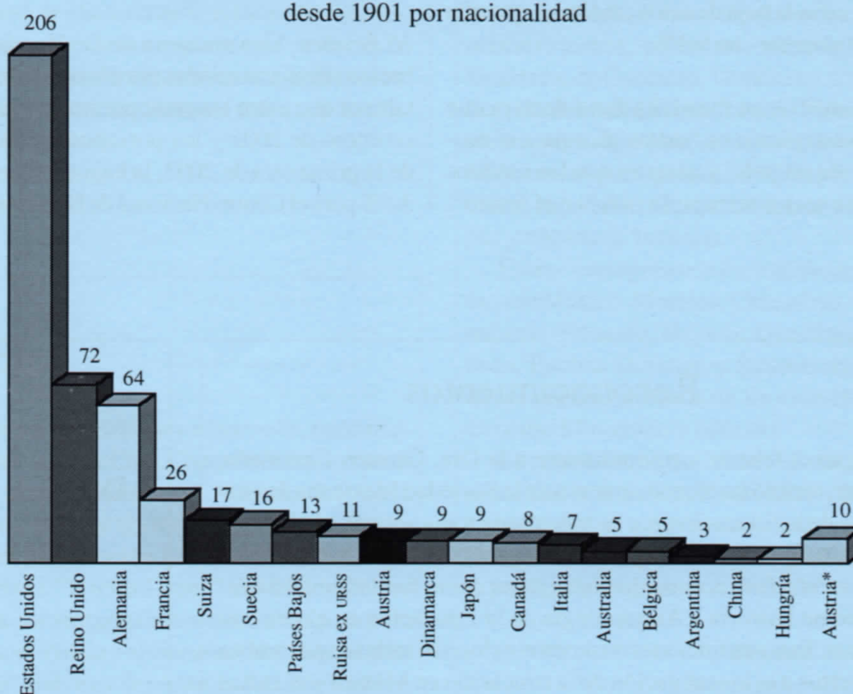
En cuanto a la proyección e importancia de nuestra investigación, el indicador menos cuestionable es el número de publicaciones de un país en revistas internacionales. Esto demuestra que la situación de la investigación francesa es correcta y está estrictamente al nivel de Alemania. La contribución editorial científica de Francia en el mundo ha aumentado 24% en 15 años. ¿Lamentable?

Esto significa que nuestros científicos trabajan arduamente por alcanzar un nivel internacional honorable. A pesar de las innumerables y agudas crisis financieras y aunque debe ser mejorado, nuestro sistema no merece ser arrojado a las ortigas.

El problema más absurdo para la sociedad, el más doloroso en el aspecto humano, de consecuencias más bochornosas en el porvenir, es el de los jóvenes científicos. La cantidad de estudiantes en las carreras básicas se viene abajo, el número de tesis en ciencias de la vida y de la materia ha caído notablemente. Esto no es una sorpresa, ya que con frecuencia las empresas desestiman o no reconocen el valor de la tesis y las carreras universitarias y de investigación son muy poco atractivas. La edad media de contratación se ha elevado (33 años, después de cinco, en promedio, de actividades posdoctorales), el salario es modesto (1 800 euros al inicio de la carrera, 14 años después del bachillerato), las oposiciones son difíciles y, sobre todo, las plazas abiertas cada año son insuficientes y aleatorias.

Para mejorar el atractivo de estas carreras, el gobierno precedente elaboró un plan de empleo científico con duración de varios años, plan que había sido respetado. Pero ese empeño del Estado acaba de ser ridiculizado. En comparación al año 2002, en 2003 varios miles de nuevos doctores no serán contratados por el sector público (de un 25 a un 30% menos); esto, en medio de un contexto donde el empleo en el sector privado también baja. Esto amenaza con enviarlos al desempleo o… ¡que hagan sus carreras en los Estados Unidos los miles de jóvenes científicos brillantes, formados e indispensables para el país, de que todavía disponemos! ¡Qué contra-campaña para detener el proceso de desafecto por esas carreras que destacan para el futuro! ¡Cuánto desprecio al negar a los que cuentan con título de doctorado el aumento de 5% prometido, siendo que ganan un sala-

Gráfica 1
Número de personas distinguidas de un premio nobel/científico (Química, Física, Medicina/Fisiología desde 1901 por nacionalidad




* Tomado de Le Monde 2, abril 2003.

rio mínimo con un nivel de calificación de lo más elevado!

Es tiempo de terminar con este suicidio nacional. Si Europa y Francia quieren conservar su civilización y su cultura, su modo y nivel de vida, así como un lugar y un papel en el mundo de mañana, y si la palabra progreso tiene todavía un significado, es tiempo de fijar como prioridades la educación, la formación, la cultura y la investigación. Si no, la situación actual no será más que un adelanto de la dominación estadounidense sobre el mundo, y la Europa que se ha creado entrará a la historia retrocediendo, caminando como los cangrejos.

## Referencias

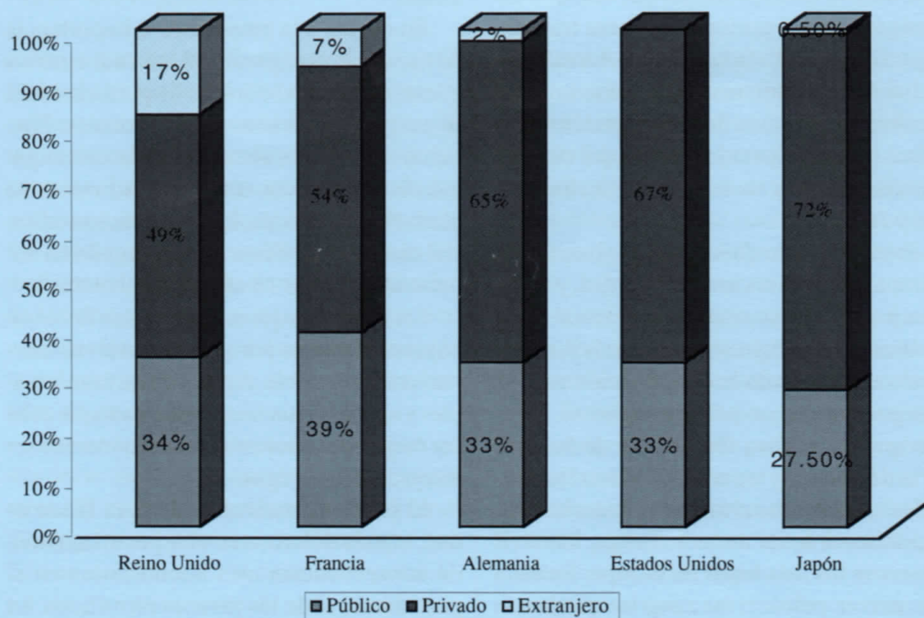
*14 de marzo*. Un decreto anula un crédito por 117.2 millones de euros y congela otros 160 en un presupuesto de investigación para 2003, ya disminuido en 1.3% en comparación al de 2002.

*20 marzo*. Varias manifestaciones se organizan para denunciar la baja de los créditos de funcionamiento y de inversión (es decir, fuera de salarios) de los laboratorios públicos, estimada por los investigadores en 30%, proporción desmentida por el ministerio.

*28 de marzo*. En una entrevista en *Le Monde*, Claudie Haignere, ministra de la investigación, cifra la baja de estos créditos, –que ella dice lamentar– en 9.4%.

*3 de abril*. Jean Pierre Raffarin declara que la investigación es "estratégica para el porvenir de un país" y asegura que los créditos en este sector no bajarán más "en el futuro".

Gráfica 2
Los gastos de investigación en % del PIB 1999
% Porcentaje de inversión por sector




Fuente: Observatorio de las Ciencias y las Técnicas.
* Tomado de Le Monde 2, abril 2003.

*9 de abril*. Haignere informa sobre el descongelamiento de 160 millones de euros a créditos anunciados a mediados de marzo.

*10 de abril*. Nuevas manifestaciones testimonian la inquietud persistente en los medios y grupos de investigación.

*16 de abril*. Una encuesta de *Le Monde* sobre las cifras anunciadas por el ministerio establece que entre los presupuestos previstos en enero de 2002 y los presupuestos reales de la primavera de 2003, la baja oscila entre 3.5% para el Centro Nacional de Estudios Espaciales (CNES) y 45% para la Agencia del Ambiente y de la Matriz de la Energía (ADEME), pasando por 26.3% para el Instituto Nacional de la Investigación Agrónoma (INRA), 28.1% para el Instituto Nacional de la Salud y de la Investigación Médica (INSERM), 28.7% para la Comisaría de la Energía Atómica (CEA) y 33.8% para el Centro Nacional de la Investigación Científica (CNRS). Sólo el Instituto Nacional de Investigación en Informática y en Automática (INRIA) vio aumentar sus créditos 10.2%.

Artículo publicado en *Le Monde 2*, marzo 2003, traducción Mónica Nepote

## Reconocimientos

El CIESAS felicita afectuosamente a la Dra. Carmen Castañeda, quien recibió un reconocimiento de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación por su trayectoria y sus aportes a la investigación en la historia regional. De igual forma, el Dr. Guillermo de la Peña fue reconocido por su labor como fundador del Seminario de Historia y Antropología de la Educación en el CISINAH-CIESAS. Estas distinciones resumen el esfuerzo dedicado por ambos expertos a la investigación de la educación en México y el CIESAS se enorgullece por tenerlos entre sus miembros destacados.

## Venta de Bodega

Del 30 de junio al 12 de julio se llevará a cabo la

Venta de Bodega Verano 2003 del CIESAS,

con descuentos hasta de 80%

en sus publicaciones

## VI Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana

### San Luis Potosí. 19 a 23 de mayo de 2003

Organizado por el CIESAS, El Colegio de San Luis y la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación, se reunieron cerca de 200 especialistas para discutir enfoques teóricos y metodológicos sobre el estudio de la historia de la educación.

El Congreso se inició con un homenaje en el que la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación otorgó reconocimientos a quienes se han distinguido en este campo. Así, la Dra. Josefina Vázquez recibió una distinción por su labor como fundadora del Seminario de Historia de la Educación de El Colegio de México; la Dra. Carmen Castañeda (CIESAS-Occidente) fue reconocida por la calidad de sus investigaciones en el campo de la historia regional de la educación; la Dra. Mary Kay Vaughan fue premiada por sus investigaciones en el campo de la historia social de la educación, y el Dr. Guillermo de la Peña recibió un reconocimiento por su labor como fundador del Seminario de Historia y Antropología de la Educación en el CISINAH-CIESAS. Estos reconocimientos permiten afirmar que el CIESAS no sólo ha sido pionero en este campo sino también en introducir la interdisciplinariedad en estos estudios que hoy día continúa en sus investigaciones sobre la temática.

El Congreso recibió más de 350 ponencias de participación y a él asistieron colegas de Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Venezuela, Uruguay, Nicaragua, Costa Rica, Ecuador, El Salvador y España. La diversidad de los enfoques teóricos y metodológicos permitió un intenso intercambio de ideas en torno a grandes temas divididos en más de 50 paneles.

Entre los temas que distinguieron a este Congreso se pueden mencionar: 1) Balances locales, nacionales y regionales de la historiografía de la educación; 2) nuevas fuentes, teoría y métodos de la historia de la educación; 3) análisis histórico de las políticas educativas; 4) historia de las prácticas educativas; 5) historia de la formación del educador; 6) educación y género; 7) historia de la construcción de las disciplinas científicas; 8) historia de la enseñanza; 9) lectura, libros, manuales y textos escolares y 10) etnicidad, minorías y educación. Todos los temas fueron coordinados por colegas miembros de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación. Las memorias del Congreso se encuentran editadas en versión multimedia en donde se pueden consultar 173 trabajos.

En resumen, el VI Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana fue un espacio que permitió la reflexión y el intercambio académico con especialistas de distintos países de Iberoamérica.

## Libros Libros

❖ El libro *México al inicio del siglo XXI. Democracia, ciudadanía y desarrollo*, coordinado por Alberto Aziz, se presentó el pasado 5 de junio en la Casa Chata del CIESAS, con la participación de Alicia Ziccardi, Lorenzo Meyer, José Woldenberg y Macario Schettino.

❖ El viernes 13 de junio, el Instituto Nacional Indigenista y el CIESAS organizaron la presentación de los tres primeros discos compactos de la colección El mundo indígena. Iconografía de luz. Catálogo electrónico de la Fototeca “Nacho López” del INI, de Teresa Rojas Rabiela e Ignacio Gutiérrez Ruvalcaba. Los comentarios estuvieron a cargo del Dr. Luis Vázquez, la Lic. Rosa Casanova, el Mtro. Samuel Villela y el cineasta Oscar Menéndez. El acto contó con la participación de la Ing. Xóchitl Gálvez y del Antrop. Arnulfo Embriz.

## Perfiles Indígenas de México

En junio de 1997 se inició el proyecto Perfiles Indígenas de México con el apoyo del Departamento para México del Banco Mundial (BM) y del gobierno de México. A partir de 1999, la Unidad Istmo del CIESAS se hizo cargo de la continuidad del proyecto por medio de un financiamiento entre el CONACYT y el CIESAS, bajo la coordinación de los investigadores Salomón Nahmad y Rubén Langlé.

Su objetivo es poner la información estadística y analítica a disposición de diversos actores, incluyendo organizaciones no gubernamentales, investigadores académicos y comunidades indígenas. En enero de 2003, la página de internet fue actualizada con información de nuevos diagnósticos estatales, perfiles indígenas y fichas y se ha agregado cartografía nueva en los anexos. Actualmente se cuenta con diagnósticos de los estados de Campeche, Veracruz, Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Guerrero, Quintana Roo, Yucatán y Michoacán, así como perfiles indígenas de los chinantecos, lacandones, mayas de Campeche, teenek (huastecos), tzeltales y tzotziles, mixtecos, purépechas, tlapanecos y totonacas de Veracruz y fichas de los afromestizos, amuzgos, amuzgos de Guerrero, cuicatecos, chinantecos de Veracruz, chochos, choles, chontales, huaves, mames, mixes, mixtecos, nahuas de la Huasteca, de Guerrero, Veracruz y Zongolica, otomíes de la Huasteca, de Veracruz, pames, teenek, tepehuas de la Huasteca y Veracruz, triques, tzeltales de Chiapas y Tabasco, zapotecos, zoques de Oaxaca y Chiapas y choles de Tabasco.

Está por integrarse información del Estado de México, Morelos, Chihuahua, Guanajuato, Tlaxcala, Nayarit, Querétaro, Jalisco, Puebla, Durango y Sonora, además de los perfiles urbanos de las ciudades de Cancún, Minatitlán y México.

El CIESAS-Istmo se ha hecho cargo de coordinar la actualización de datos y la cartografía digital a través de su Laboratorio de Sistema de Información Geográfica y de la página de internet.

Salomón Nahmad
Investigador del CIESAS

# ESTUDIANTES avances de investigación

## Colaboración México-Francia

El mundo ha adoptado muchas ideas francesas: el código napoleónico, los ideales de la revolución, el sistema métrico decimal. Hoy en día, Francia promueve la idea de poner en manos privadas el servicio de agua potable. Armelle Bahuon, una estudiante francesa de geografía, estuvo entre nosotros desde febrero, y hasta junio, para evaluar las circunstancias socio-ambientales y los frutos de la cooperación entre entidades públicas y privadas en la gestión del agua en el caso de la ciudad de México.

Soy estudiante de geografía y ordenamiento territorial en la Universidad de Rennes 2, en Francia. Hice una estancia de investigación de cinco meses en el CIESAS para elaborar mi tesis de memoria (equivalente al grado de maestría) con la asesoría del Dr. Roberto Melville, profesor e investigador del CIESAS. El tema de mi investigación es la privatización de los servicios de agua potable en México, en el Distrito Federal en particular.

Frente al repliegue de los poderes públicos federales y el crecimiento del papel de municipios y delegaciones políticas, observamos en México a partir de los años ochenta un movimiento de privatización de los servicios de agua potable. Esta privatización asume diversas formas en cada país y en cada ciudad: puede tomar la forma de concesión, donde la empresa tiene muchos derechos; otra forma se conoce como BOT (Building and Operate Transfers), o bien, la prestación de servicios mediante contratos, donde la entidad pública es el patrón y la empresa el cliente.

Desde 1994, las entidades públicas encargadas de la gestión del agua (Dirección General de Construcción y Obras Hidráulicas y la Comisión de Agua del Distrito Federal, hoy agrupadas en el Sistema de Agua de la Ciudad de México) tienen un contrato para la prestación de servicios relacionados con el agua potable con cuatro empresas privadas de carácter mixto, integradas por empresas extranjeras y mexicanas. Cada una de ellas actúa en un territorio definido, equivalente al espacio de tres a cinco delegaciones.

Estas empresas tienen a su cargo establecer el padrón de usuarios y supervisar fugas en la red secundaria de su zona respectiva. También se ocupan de emitir las boletas de cobro a nombre del Gobierno del Distrito Federal a partir de la lectura de medidores y cobrar y remitir el monto de los pagos a la tesorería; además atienden las quejas de los usuarios. Las empresas no cumplen un papel importante en la operación o distribución física del agua, pero, mediante contratos firmados con la Comisión de Agua de la Ciudad de México, son responsables de la detección y reparación de fugas y del mantenimiento de la red secundaria , como es el cambio e instalación de tuberías.

Las compañías francesas participan en tres de las cuatro empresas mixtas que operan en el DF. Entre ellas están el grupo Vivendi Water y Suez Lyonnaise des Eaux, que son líderes mundiales en la rama de la potabilización y el tratamiento de agua y actúan en la mayor parte del territorio francés.

Lo interesante de mi tesis será mostrar los resultados de la privatización en la ciudad más grande del mundo, después de 10 años de funcionamiento al servicio del Gobierno del Distrito Federal. Revelará que las empresas privadas no llevaron a cabo todo lo que estaba estipulado en los contratos de 1994. Abordaré en mi tesis las razones, los estilos y las dificultades de la privatización en el contexto institucional específico, donde los actores son múltiples y los poderes públicos aún son fuertes.

Llegué a México a principios de febrero y me dediqué sobre todo a la observación y a dar paseos por la ciudad, la más grande del mundo.

A fines de febrero, hice un recorrido con mi asesor y un grupo de estudiantes del Estado de México, por la región del río Cutzamala. Fue muy interesante, a pesar de que mi español no era bueno. Me abrió los ojos acerca de la complejidad del sistema general de abastecimiento del agua para la población de la gran metrópoli, y en particular del DF, que opera el sistema, y las consecuencias del uso de fuentes externas, lejanas de la ciudad, proveniente de otros estados y municipios.

Añadí a mis investigaciones el trabajo en diversas bibliotecas (Archivo Histórico del Agua, El Colegio de México, UNAM, etc.) y asistí a dos conferencias sobre la privatización de servicios públicos en América Latina y particularmente en México. Eso me permitió ensanchar mis reflexiones a la escala del continente americano y encontrarme con profesionales vinculados al sector público y privado a quienes luego entrevisté.

Antes de poner fin a mi investigación sobre un tema tan actual como controvertido, me propongo formular algunas conclusiones:

1. El sistema de gestión de los servicios de agua se modificó mucho al nivel jurídico e institucional a fines de los años ochenta. Éste fue impulsado por la descentralización emprendida por el gobierno mexicano a fin de acercar los tomadores de decisiones de la población. Así, aparecen en el paisaje institucional organismos desconcentrados, tales como las gerencias regionales los consejos de cuenca, así como la CADF, atribuyéndose a las delegaciones del DF un papel cada vez más importante. Para la entrada de las empresas privadas en el sistema de actores de gestión del agua en 1994 fue necesario hacer cambios en la ley.
2. La participación privada permitió grandes avances en el sector de la recaudación y la cobranza y también en la elaboración de un padrón muy completo de usuarios, así como avances en la reparación de fugas. Sin embargo, luego de 10 años de funcionamiento al servicio del gobierno del Distrito Federal, resulta que las empresas no llevaron a cabo todo lo estipulado en sus contratos.
3. El gobierno del Distrito Federal, a través de la DGCOH y de la CADF, entidades hoy reagrupadas en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, conservó una presencia muy fuerte en la toma de decisiones, en la operación de las obras y en la gestión financiera. Por ello, el papel de las empresas privadas e igualmente el de las delegaciones resulta limitado por *falta de iniciativas*, de un marco legal definido y de recursos o presupuesto.
4. El marco legal jurídico e institucional en el tema de la gestión del agua debería ser más claro. En efecto, la multiplicidad de actores con funciones duplicadas y un papel pobremente definido de cada uno contribuyen a que las acciones tomen mucho tiempo para realizarse y las decisiones siempre deban pasar por las instancias

superiores. Hay un proyecto para crear una entidad reguladora pública independiente que se encargaría de coordinar y controlar a los organismos privados, pero hasta la fecha no se ha realizado.

5. Los ciudadanos no forman parte del sistema de gestión del agua potable ni del correspondiente a las aguas residuales a pesar de que son los más interesados. Hay iniciativas para acercar a la población a la toma de decisión mediante comités de cuenca, organizaciones de usuarios, pero esta presencia resulta aún muy distante y esporádica. Falta poner mucha información clara en manos de los actores que participan en la gestión del agua, tanto en el funcionamiento del sistema como en *las necesidades económicas que regulan el servicio*.
6. Finalmente, la ciudad de México difícilmente podrá llevar a cabo una gestión de su agua a escala de toda la ciudad, es decir del área metropolitana en su conjunto, pues las entidades municipales y el Distrito Federal tienen marcos institucionales diferenciados y la gestión es muy distinta. Esto no facilita una coordinación eficaz entre dichas entidades federativas ni tampoco entre delegaciones y municipios fronterizos. En el manejo del agua hay cierta preferencia hacia el Distrito Federal frente a los municipios conurbados del Estado de México, pero también en relación con otros estados de la federación.

Deseo agradecer a todos los que me ayudaron a realizar mi tesis durante esta corta estancia de investigación en el CIESAS. Quiero comentar que he descubierto que la antropología del CIESAS resulta muy parecida a la geografía social que estudiamos en Francia. Espero que los estudiantes mexicanos participen también en estos intercambios franco-mexicanos con la meta de poder llevar a cabo proyectos de desarrollo social a largo plazo.

Armelle Bahuon

# TESIS

## CIESAS-DF

❖ La alumna María Elena Maruri Carrillo presentó el pasado 29 de mayo su examen de titulación de la maestría en antropología social por el CIESAS-DF con su tesis *Simbolismo acuático y cosmovisión en las prácticas religiosas. Una interpretación del modo de vida lacustre como pervivencia cultural en San Antonio La Isla, Estado de México*, que fue dirigida por la Dra. Teresa Rojas Rabiela. La investigación demuestra que las prácticas religiosas que actualmente realizan los isleños son pervivencias culturales del extinto modo de vida lacustre que caracterizó a la región del Alto Lerma hasta antes de su desecación, en 1970. A pesar de que los isleños viven en constante dinamismo tecnológico y científico, en sus prácticas religiosas se encuentra la cosmovisión derivada de la antigua vida acuática, misma que se simboliza a través de entidades, tiempos y espacios sagrados que tomaron forma a través del sincretismo religioso.

❖ Con la tesis *La construcción de imaginarios en las identidades de migrantes otomíes en la ciudad de México*, la alumna Diana Tamara Martínez Ruíz, integrante de la maestría en antropología social del CIESAS-DF, obtuvo su titulación el pasado 27 de mayo. La tesis, dirigida por la Dra. Gabriela Coronado Suzan, es esencialmente un acercamiento hacia un grupo que vive en la colonia Roma de la ciudad de México, el Grupo Otomí Guanajuato, A.C. Este grupo está conformado por personas migrantes originarias de Santiago Mexiquititlán, Querétaro, y sus identidades han generado procesos muy interesantes y particulares en el desenvolvimiento de sus representaciones como migrantes y como capitalinos. Con el entendido de que la migración es el evento que "detona" las diversas representaciones sociales en el entorno cotidiano, el enfoque consistió en explorar los factores subjetivos como agentes de expulsión y agentes de construcción de nuevas identidades, ahora dentro de la ciudad. Los factores subjetivos fueron comprendidos como aquellas percepciones y actitudes de los individuos con las cuales construyen sus imaginarios. Se observó que la identidad es tan múltiple como las imágenes que cada individuo necesita y reproduce para representarse la vida cotidiana.

Las imágenes que ilustran este número del boletín Ichan tecolotl fueron tomadas del volumen 3 de la serie El Mundo Indígena. Iconografía de luz, Catálogo electrónico de la Fototeca "Nacho López", del INI, editado por ese instituto y el CIESAS.

# PRESENTACIONES

El 3 de julio se presentará el libro *Globalización, trabajo y maquilas: las nuevas y viejas fronteras en México*, que fue coordinado por María Eugenia de la O Martínez y Cirila Quintero Ramírez. Como comentaristas participarán Carlos García, Daniel Hiernaux y Luis Reygadas. Se llevará a cabo en el Centro Cultural Isidro Fabela, Casa del Risco, Plaza de San Jacinto núm. 15, San Ángel.



# Red Mundial

## Transparencia

¿Quieres conocer la información que con la creación de la Ley de Acceso a la Información tiene el CIESAS en línea?
www.ciesas.edu.mx
después haz click en transparencia

¿Otras transparencias?
Visita el sitio web del Instituto Federal de Acceso a la Información en
www.ifai.org.mx y haz click en guía de acceso a información pública

# REVISTAS

## Ciencia

### Abril-junio 2003, http://www.amc.unam.mx

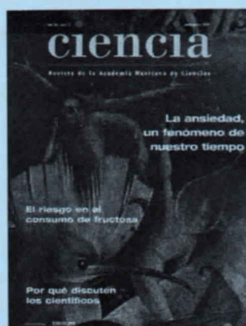
Ésta es la revista de la Academia Mexicana de Ciencias. Se publica seis veces por año; su tiraje alcanza los 10 000 ejemplares que se distribuyen ampliamente en todas partes, incluso en puestos de periódicos.

Me interesó el artículo "¿Por qué discuten los científicos?" que escriben Sofía Liberman (psicóloga), Kurt Bernardo Wolf (físico) y Guillermo Krötzsch (químico). Los tres trabajan en la UNAM. Concluyen que la discusión entre los científicos es el origen y el abono de la actividad científica. No responden solamente al impulso psicológico o como participación de un ritual para reconocer y convalidar la estructura jerárquica en la comunidad de investigadores de la que forman parte.

Para distinguir la discusión científica de las discusiones de otro tipo, recurren a lo que llaman el *criterio del carcelero*. "Imaginemos a un grupo pequeño –de tres a siete individuos– con un problema de interés común, en un cuarto vigilado por un carcelero, quien los dejará salir solamente cuando se pongan todos genuinamente de acuerdo." Un grupo de políticos que pretenden ocupar una vacante, unos banqueros ante una crisis económica, unos teólogos en un concilio ecuménico, aficionados a equipos rivales de fútbol, discutirán para llegar a un arreglo más o menos satisfactorio que permita a los que sostienen puntos de vista encontrados salir del encierro, pero el arreglo no los dejará satisfechos. En cambio, en la discusión entre científicos se espera que concluya con un consenso que verdaderamente satisfaga a todos.

Los contextos en que los científicos se comunican y discuten están tipificados en tres niveles, escalonados por la audiencia y el tratamiento de los posibles errores en la comunicación. El primero es el que tiene lugar entre grupos pequeños de pares, en cubículos, en encuentros casuales durante las reuniones científicas y en algunos casos vía internet; los errores son olvidados sin mayor consecuencia. El segundo nivel ocurre en las conferencias formales programadas en seminarios y congresos académicos donde los resultados de investigación se presentan a un grupo mayor; la crítica es bienvenida. Y el tercer nivel de la comunicación científica consiste en la publicación *urbi et orbi* de resultados de investigación (generalmente previa revisión de árbitros anónimos para filtrar los errores más aparentes) que pasarán a formar parte del *corpus* de la ciencia.

Los autores parecen desconocer que estas actividades en México han sido auspiciadas por pagos económicos, denominados vulgarmente estímulos o peor aún "pilones". Hay reglas preestablecidas para la distribución de dichos "pilones" de acuerdo con catálogos de puntos referidos al tipo de publicación (libro o artículo), a su alcance nacional (*urbi*) o internacional (*orbi*). Frecuentemente dicho catálogo no alcanza a considerar la relevancia científica de los contenidos ni el nivel de consenso entre hipótesis rivales que tales comunicaciones pretendían establecer en la comunidad científica de referencia. Por estas peculiaridades del sistema científico mexicano, quizá los científicos no seamos muy diferentes a los políticos, los banqueros, los teólogos o los aficionados al fútbol cuando discuten. Si, como los autores afirman, la discusión es la esencia misma de la actividad científica, ¿por qué resulta necesario estimularla con "puntos" y recompensas económicas?




Quizá nuestro rezago en la ciencia y la tecnología tiene que ver con la falta de discusión de las teorías aplicadas en los proyectos de investigación y de los resultados conseguidos, con la falta de comunicación con los patrocinadores y mecenas de la ciencia y con la falta de atención a las voces de la sociedad sobre sus necesidades básicas. Si tuviéramos que medir en la escala de uno a diez el nivel de discusión científica que tiene lugar entre los investigadores de nuestro centro de trabajo, de éstos con sus colegas afines *urbi et orbi*, ¿qué calificación le asignaríamos?

Recibo sus calificaciones en
melville@juarez.ciesas.edu.mx
Roberto Melville

# Cinemantropos

### *Mujeres que no tejen* (México, 2003)

Selvia Larralde, Cristina Cobos, Rocío Saucedo *et al.*

Por primera vez este espacio hace extensiva la primicia de un documental en proceso. Sirvan estas líneas para despertar la inquietud del público lector hacia este proyecto en particular y las expresiones del video documental independiente en general.

A finales del año 2002, un grupo de jóvenes investigadoras en ciencias sociales y humanidades inició los bocetos del proyecto de antropología visual hoy conocido como *Mujeres que no tejen*. Las coordinadoras y también protagonistas del proyecto se propusieron concentrar sus inquietudes personales –que al ponerse sobre la mesa fueron reconocidas como propias de un sector– y de investigación en un programa que integrase tres líneas de trabajo: investigación antropológica, investigación periodística y producción audiovisual.

La línea correspondiente a la investigación antropológica espera arrancar a inicios de 2004, para lo cual las mujeres involucradas se propo-

nen colaborar como informantes en un proyecto de antropología urbana que haga hincapié en los modos de vida de las profesionistas jóvenes y económicamente independientes de la ciudad de México, que además se dediquen total o parcialmente a la actividad académica. Por su parte, la investigación periodística espera concretarse próximamente en una serie de artículos de fondo encaminados a examinar las perspectivas y problemáticas asociadas con esta población tipo. Finalmente, la línea de producción audiovisual se materializará en un documental en video que mediante la técnica del *cinéma-vérité* complementará los resultados alcanzados a través de las otras líneas de trabajo, sin dejar de lado la exploración de las posibilidades estéticas del lenguaje documental.

El *cinéma-vérité*, técnica desarrollada por el africanista Jean Rouch y el sociólogo Edgar Morin en los sesenta, postula el surgimiento de la verdad antropológica como resultado de la abierta provocación a los informantes. Llevada a la pantalla por primera vez en el filme *Crónica de un verano* (Francia, 1960), la técnica propone, por un lado, la presencia a cuadro de los investigadores a fin de renunciar a la autoridad implicada en el anonimato, y por otro, la participación activa de los informantes como coautores de la película. En aras de una antropología compartida, esta película se propone resolver experimentalmente la distancia entre el investigador y los informantes, subvirtiendo sus papeles, redefiniendo los límites de la intervención en el campo, integrando en el cuerpo del filme las reflexiones que la antropología tradicional suele dejar fuera de la investigación.

Por su parte, tratando de incorporar los postulados del *cinéma vérité* sometiéndolos quizá a un tratamiento particular que se adecue mejor a las necesidades específicas del proyecto, *Mujeres que no tejen* explora el modo de vida de cuatro mujeres, quienes asumen un estilo de vida en gran medida determinado por su actividad profesional y entran en conflicto con los anhelos y esquemas de comportamiento que les preceden. Con base en tópicos previamente seleccionados, las informantes bromean, discuten aguerridamente, van de las lágrimas a la euforia, reflexionan, vacían sus bolsos y reconstruyen pasajes significativos de sus historias personales frente a la cámara, a fin de ir componiendo, pieza a pieza, una noción más transparente que dé cuenta de la complejidad de su condición.

Algunas de las informantes son egresadas de la maestría en antropología social del CIESAS-DF (2000-2002). Celebramos la iniciativa, esperando que los resultados aporten a las reflexiones de nuestro campo.

Karla Paniagua
kpaniagua@hotmail.com

# Agenda académica

## Julio

***Jueves 3***
Seminario Políticas Públicas y Pueblos Indígenas
Coord. Guillermo de la Peña
Sede: CIESAS-Occidente

***Jueves 3, 10, 24 y 31***
Sesión del Seminario Teórico-Metodológico del Proyecto Gestión de Riesgos de Desastre ENSO (El Niño Southern Oscillation), en América Latina, Sección México.
Coord. Virginia García Acosta
Sede: CIESAS-DF, Sala 1, 10:00 hrs.

***Sábado 5***
Seminario Fronteras del Pasado y del Presente
Coord. Gabriel Macías
Sede: CIESAS-Programa Peninsular

***Lunes 7***
Seminario Proyecto Amoxcalli
Coord. Luz María Mohar Betancourt
Sede: CIESAS-DF, Sala Juárez, 10:00 hrs.

***Miércoles 9***
Seminario de Género
Ponencia: "Construcción de la masculinidad. Las mujeres y la negociación de la masculinidad"
Ponente: Mateo Gutman
Coord. Margarita Dalton
Sede: CIESAS-Istmo

***Jueves 10***
Seminario Vulnerabilidad Social a Desastres
Tema: "Sistemas de información geográfica y desastres. Uso en ciencias sociales"
Ponente: Alfredo Sereno
Coords. Georgina Calderón y Jesús Manuel Macías
Sede: CIESAS-DF, Sala Juárez, 17:00 hrs.

***Viernes 11***
Seminario Permanente del CIESAS-Sureste Inicios, Desarrollos y Proyectos de Investigación en Chiapas
Coord. María Dolores Palomo Infante
Sede: CIESAS-Sureste

***Lunes 14 a viernes 18***
Seminario Permanente sobre Antropología de la Vejez
"Participación en el simposio: viejos y viejas, participación, ciudadanía e inclusión social. En el congreso de americanistas en Chile".
Coord. Felipe Vázquez Palacios

***Martes 22***
Seminario Permanente El Pueblo maya y la Sociedad Regional: Análisis Histórico y Contemporáneo
Tema: "Una nueva interpretación del contenido de los chilames"
Ponente: Alejandra García Quintanilla (UADY)
Coords. Gabriela Solís Robleda y Jesús J. Lizama Quijano
Sede: CIESAS-Programa Peninsular

***Martes 29***
Seminario Permanente del CIESAS-Istmo
"Comunidad, religión y conflicto en la mixe media"
Ponente: Philipe Macaire
Coord. Sergio Navarrete Pellicer
Sede: CIESAS-Istmo

***Miércoles 30***
Seminario Grupo de Trabajo Interinstitucional y Multidisciplinario para el Estudio de la Mortalidad Materna en Regiones Indígenas
Tema: "Elaboración de propuesta de proyecto, redes de investigadores a CONACYT"
Coord. Graciela Freyermuth
Sede: CIESAS-Sureste

***Director General***
*Rafael Loyola Díaz*
rodi@juarez.ciesas.edu.mx
***Director de Política Científica y Formación***
*Fernando Salmerón Castro*
diracad@juarez.ciesas.edu.mx
***Directora de Vinculación***
*Alejandra Meyenberg*
ameyen@juarez.ciesas.edu.mx
***Director de Administración***
*Francisco Fernández de Castro*
diradmin@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirectora de Investigación***
*Guadalupe Escamilla Hurtado*
investi@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirectora de Formación***
*Patricia Torres Mejía*
docencia@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirectora de Política y Soporte Informático***
*María de la Luz Guzmán Guzmán*
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirectora de Sistema de Bibliotecas***
*Ximena González Munizaga*
xgmuniza@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirector de Publicaciones***
*Diego García del Gállego*
editor@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirector de Recursos Materiales y Servicios Generales***
*Raúl Núñez Mora*
admon@juarez.ciesas.edu.mx
***Subdirector de Planeación Programación y Presupuesto***
*Eduardo Sambrano*
ppp@juarez.ciesas.edu.mx

**CIESAS-Golfo**
***Director regional: Hipólito Rodríguez H.***
Avenida Encanto s/n esquina
Antonio Nava, Col. El Mirador
91170 Xalapa, Veracruz
Tel. (228) 814 25 84
Fax (228) 840 10 06
coord@ciesas-golfo.edu.mx

**CIESAS-Istmo**
***Director regional: Salomón Nahmad***
Dr. Federico Ortiz Armengol 201
Fracc. La Luz la Resolana,
Colonia Reforma
68050 Oaxaca, Oaxaca
Tel. (951) 513 14 16
Fax (951) 513 00 09
oaxaca@juarez.ciesas.edu.mx

**CIESAS-Occidente**
***Director regional: Agustín Escobar L.***
Avenida España 1359, Col. Moderna,
44190, Guadalajara, Jalisco
Tel. (33) 38 10 81 98, (33) 38 10 79 42
y (33) 38 12 00 01 Fax (33) 38 10 83 26
aescobar@ciesasoccidente.edu.mx

**CIESAS-Sureste**
***Directora regional: Carolina Rivera F.***
Carretera San Cristóbal-
San Juan Chamula, km 3.5
Barrio Quinta San Martín
29247, San Cristóbal de las Casas, Chiapas
Tel. (967) 678 56 70
(967) 678 79 50
sureste@ciesassureste.edu.mx

***Programa Peninsular***
*Coordinador: Pedro Bracamonte*
Calle 49, 489B entre 58 y 60
Col. Centro, 97000, Mérida, Yucatán,
Tel. (999) 923 48 13, fax: 923-72-43
peninsu@juarez.ciesas.edu.mx

***Programa Noreste***
*Coordinadora: Cecilia Sheridan Prieto*
Blvd. Oceanía núm. 190
Fcto. Saltillo 400, 25290, Saltillo Coah.
Tel. (844)416 37 89, Fax (844)416 37 64
csheridan@comimsa.com.mx

***Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales Occidente***
*Patricia Safa Barraza*
pdoctoradoco@ciesasoccidente.edu.mx

***Coordinadora del Programa de Posgrado en Antropología, México***
*Lucía Bazán Levy*
mas@juarez.ciesas.edu.mx

***Coordinadora de la Maestría en Antropología Social Occidente-Sureste***
*Dolores Palomo Infante*
mtriasur@ciesassureste.edu.mx
pmaestriaco@ciesasoccidente.edu.mx

***Coordinador de la Maestría en Lingüística Indoamericana***
*Víctor Franco Pellotier*
mli@juarez.ciesas.edu.mx

**LA RECEPCIÓN DE LAS COLABORACIONES PARA ESTA PUBLICACIÓN SE CIERRA EL DÍA 10 DE CADA MES**




ICHAN TECOLOTL




DESTINATARIO

Órgano Informativo del Centro
de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social (CIESAS)
Juárez 87, Tlalpan 14000,
México, D.F., Tel. 56 55 97 38,
Único fax automático: (5255) 56 55 14 02
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx

Boletín Ichan-Tecolotl
La Casa Chata
Hidalgo y Matamoros, s/n Tlalpan 14000,
México, D.F., Apdo. Postal 22-048
56 55 01 58
difusion@juarez.ciesas.edu.mx

Biblioteca Ángel Palerm 56 55 00 59
http://www.ciesas.edu.mx

EDICIÓN: GONZALO MAULEN, ERÉNDIRA MUÑOZ, DISEÑO Y FORMACIÓN: LAURA ROLDÁN Y GABRIEL SALAZAR